Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, I move:

"That the Mysore Appropriation Bill, 1958, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation Bill, 1958, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1958.

Motion to consider.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Minister for Labour and Legal Affairs).—Sir, I move:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I find there is a keen desire to participate in the debate. I would not take much of the time of the House except saying that the Statement of Objects and Reasons for bringing in the Bill is fairly clear by itself. It has been occasioned on account of two or three circumstances; that is with regard to certain difficulties experienced in the tobacco market and also with regard to the excise duty on textiles that has been introduced by the Centre. Therefore, I would not offer more remarks than what I have already said.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—May I know when we can expect your ruling on the notice of adjournment motions given by us?

Mr. SPEAKER.—I have not yet gone through the question, because the books were supplied to me only day before yesterday and I have to look into them.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವು ಏನೇನೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು, ಅವರು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಕೋಟಾ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದುದರ ದೆಶೆಯಿಂದ, ಇವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಯಾವಯಾವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲಿರುವ ನಮ್ಮ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಈರೀತಿ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಪಟ್ಟು ತಂದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಕ್ಸೈಸ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕಿದುದರ ದೆಶೆಯಿಂದ ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನೂ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಐದನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ Pulses ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ, ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ, ಬೆಲ್ಲ, ಈರುಳ್ಳಿ ಆಲೂಗೆಡ್ಡೆ, ದ್ವಿದಳಧಾನ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಂದ ತಯಾರಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳೆಂದು ಸೇರಿಸಿ ಎರಡು ಭಾಗದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವಂತೆ ಸಿದ್ಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೆಣಸು, ಅರಿಶಿನ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದೆ. ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ನಾವು ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈಗ ಐದನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಮನುಷ್ಯನ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಕೆಡುಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು? ನಾವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತದೆ. ಬಟ್ಟೆಮೇಲೆ, ಹತ್ತಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗುವ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ತಂಬಾಕಿನ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಯಾರಾಗುವ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವ ದಾಮಾಷಾ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ಭಾವನೆಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು, ಆ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲೂ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಭಾವನೆಯಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈಗ ಬರಿಯ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಯುಗದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ; ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದೇ ಒಂದು ಹವ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಇದೇ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ನೌಕರರು ಬೆಳಗ್ಗೆ 11 ರಿಂದ ಐದು ಘಂಟೆಯವರೆಗೆ

ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿರಾಮ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಕಷ್ಟ ಕಡಮೆಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಮನೂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿದ ಮಾನ್ಯ ಮಹನೀಯರು ಬಹುಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಮುಖ್ಯ ಮುಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಮಹಾಜನರು ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಜನರ ಮೇಲಿರುವ ಭಾರ ಕಡಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ, ನೋಡೋಣ. ಈ ಸಾಮಾನು ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದು, ಟರ್ನೋವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾಜಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನು ಮಾರುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಮಾರಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಅದೇರೀತಿಯಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾಳಿರುವ ಮನೋಭಾವ ಬಹಳ ಪಾಗಿ ಬೇಸರ ಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ., ಹೀಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಅಕ್ಕಿ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕದೆ ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಈಗ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜೀವನಮಟ್ಟದ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಇದು ಬೇಡಿ; ಏಕೆಂದರೆ ಇದೇರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಶಕ್ತಿ ಕಡಮೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ; ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಯಿರಬೇಕು. ಮನುಷ್ಯ ತನ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಸಹ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಈಗ ಸೇರಿಸಿ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನದ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈ ಮನೂದೆ ಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಾಕಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳ ಬಹುದು. ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿ ಈ ಮನೂದೆ ಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನಃ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹ (ಕೋಲಾರದ ಚಿನ್ನದಗಣಿ ಪ್ರದೇಶ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೂ ದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಕೆಲವು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಎಂದರೆ, ಟೊಬ್ಯಾಕೊ, ಟಿಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್, ಸಕ್ಕರೆ—ಈ ಮೂರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಹಾಕಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದ ರಿಂದ 14 ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಈ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯ ತಾಟಿಬೆಲ್ಲ, ಈರುಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳು, ಗೆಣಸು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬಲವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಎನರ್ಜಿ, ಬೆಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಲೈಸನ್ಸ್ ಫೀ ಹಾಕಲು ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು? ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾದ ಜರೂರು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನಿತ್ತೆಂಬುದು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಡಿಸೆಂಬರಿನಲ್ಲೇ ಸೇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಸೇರದಿದ್ದರೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಸೇರುತ್ತದೆಂ ಬುದು ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಫೆಬ್ರವರಿ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಚ್ ಯಲ್ಲಿ ಸೇರುವಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು? ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ತುರ್ತು ಶಾಸನ ತರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಬಾರದು ಎಂದು; ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಉಪ ಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

2-30 P.M.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮುಖ್ಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೇನು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿದೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿದ್ದಹಾಗೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಅಕ್ಕಿ, ರಾಗಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸಕೂಡದು ಎಂದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಾಮ ಗ್ರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಾ ಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗೆಣಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಬಡಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅದೇ ನೆಂದರೆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಎರಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚಿಸಿ ದಕ್ಷಿಣದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯ ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ತರಹದ ರೇಟು ಇರಬೇಕು, ಸಾಮಗ್ರಿ ಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ತರಹದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಒಂದೇ ತರಹದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು. ಒಂದೇ ತರಹದ ಕಾನೂನು ಇರಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಅಗತ್ಯ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಲೀಕೇಜ್ ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಮದ್ರಾಸ್, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿ ಒಂದೇ ತರಹದ ಶಾಸನ ವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತರುವುದು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೆರೆಯ ಪ್ರಾಂತವಾದಂಥ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ತಿದ್ದುಪಾಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತು. ಡಾ॥ ಪಿ. ಎಸ್. ಲೋಕನಾಥನ್ ಅವರು ಒಂದು ವರದಿ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ದಕ್ಷಿಣದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಭೆ ಸೇರಿ ಸಾಮಗ್ರಿ ಗಳನ್ನು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ಏಕಪ್ರಕಾರವಾದ ಶಾಸನವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಸಮಿತಿ ಸಿಫಾರಸ್ಸು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್)

ನಮ್ಮನ್ನು ಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದು ಅವನರ ಅವಸರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಯಾವುದೂ ಆವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಹೊಗೆಸೊಪ್ಪು, ಸಕ್ಕರೆ ಮತ್ತು ಚೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಈ ಮೂರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ಮತ್ತು ನಮ್ಮಪಾಲು ಎಷ್ಟು ಹಚ್ಚಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಅಖಿಲ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದೂ ಆ ಶೇಕಡ 25 ಅಂಶದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬರುವುದು ಐದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಕರೆ, ಚೆಕ್ಸ್‌ಟೈಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜೊಬ್ಯಾಕೋ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಬರುವ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಹೊಸ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೋ ಅದು ಡಿಸೆಂಬರ್ 14ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೂ ಬರಲಾರದು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವಂಥ ಅಪಾಯ ಇದೆ. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ನಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಭಾಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಈ ಶಾಸನದಿಂದ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವ ಪ್ರಸಂಗವಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅನಂತರ ಇದಕ್ಕೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಷ್ಟರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ನಾವು ಕೆಲವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆವು. ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ 17 ಮತ್ತು 18 ಅನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ 5ನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲನಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪುನ್ನಕದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರು. ಮತ್ತು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದಂಥ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಇನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಇರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಸಾಲ್ಯಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯ್ಕನಹಳ್ಳಿ).—ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೆ ಒಂದು ತರಹದ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಹಣ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಫಿಗರ್ಸ್ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಮರಿಯಪ್ಪನವರು ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಆರು ಕೋಟಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ವರಮಾನ ಏಳು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಾಗಿಯೇ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ 10 ಕೋಟಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಎಂಟು ಕೋಟಿಯಾದರೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೊಸ ಹೊಸದಾಗಿ....

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—I have estimated only Rs. 580 lakhs. Please see the figures.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY (Chicknaikanahalli).—But to that we have to add what we get from the Centre.

Sri T. MARIAPPA.—One crore and odd rupees do not merely relate to cloth but also sugar and tobacco. It does not exceed that amount.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Budget is only a probable estimation. I am sure that the Government will get more.

Sri T. MARIAPPA.—My friend is mistaken. This time I have got a separate heading. It does not exceed Rs. 580 lakhs.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—It is only an estimate.

Sri T. MARIAPPA.—For the convenience of the Members, a separate Head is given for Sales Tax and sales tax is the largest slice of taxable revenue.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಆದುದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದರಿಂದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಬೇಕು. 'ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಎನರ್ಜಿ' ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಸಹ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹರವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

Sri T. MARIAPPA.—It is under consideration.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—That consideration should have been in time.

ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾ ಅನುಭವ ಬಂದಾಗ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರಿಮಾಡಲು ಏನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಅವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏಳು

ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳನ್ನು ಮೂರು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕಕ್ಕೆ ಇಳಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ Composition 20 ಸಾವಿರದಿಂದ 30 ಅಥವಾ 40 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದೆಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನಿಡಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮುನಿರಾಜು (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಟ್ಟೆ, ತಂಬಾಕು, ಸಕ್ಕರೆ ಮುಂತಾದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದಲೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ನಮಗೆ ಬರುವುದರಿಂದಲೂ ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದು ಪುನಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಏಕೆ ತಂದರು, ಆಗಲೇ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪದೇ ಪದೇ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ, ಯಾವಾಗ ಅತ್ಯಗತ್ಯವೋ ಆಗ ಮಾತ್ರ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನಗಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ನಾನಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪುಸ್ತಕಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಏನೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಏನೇನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಮ್ಮೆಗೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I would like to correct the impression in the minds of the Hon'ble Members. This is purely to replace the Ordinance which was inevitable in the circumstances which prevailed. All States have promulgated Ordinances in this respect because they wanted to keep the whole thing in secret. On 14th December, if my friends can kindly recollect, all States promulgated Ordinances; otherwise, there would have been a lot of confusion and people would have made a lot of money. To prevent that we were all kept informed not to divulge this and we received a telegram from the Centre to keep this as a secret. A comprehensive legislation to correct the mistakes is under consideration. There was an amendment during the last session to exempt books. We did not bring it in this Bill becase this is purely to replace the Ordinance. All States have done it. Therefore, let there be no impression that we want to have Ordinances often. Far, far from it. Only in emergent cases where it is not possible to disclose things, we will do it. Kerala has done it; Madras has done it. Therefore, the criticism that we ought not to have promulgated the Ordinance is not correct. Sir, one step further we have gone. Because there were representations from all parts with regard to garlic, gur, onion, potatoes, etc., which are perishable items, we have included them. There is nothing else.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮುನಿರಾಜು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದವಿಚಾರವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ garlics, gur, onions, potatoes, pulses, sweet potatoes ಮುಂತಾದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಸುಂಕವೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ವರ್ತಕರು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲವು ಸರಕುಗಳ ಮಾರಾಟ ಇಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬಹುಭಾಗ ಹೊರ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸೇಕಡ 90-95 ರಷ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಹೊರ ಪ್ರಾಂತಗಳವರೇ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ನಮಗೇನೂ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಸುಂಕ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನವರು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲಿನವರು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಹೊರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ರೀತಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಯಾವತೆರಿಗೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಸ್ಪೆಷ್ಯಲ್ ರೇಟ್ ಎಂದು ಅಲೂಗಡ್ಡೆಯ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಆಹಾರ ವಸ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ 35 ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು 25 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಹೀಗೆ, ವಿನಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. 1957 ರಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ 2 ರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಈಗ ಸೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದರಷ್ಟು ಕಡಮೇ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಲಾಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲೇ ಇದರವ್ಯಾಪಾರ ಹೆಚ್ಚು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ತಿ ಅಲ್ಲರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ವಿನಾಯಿತಿಕೊಡಬೇಕು. ಸ್ಪೆಷ್ಯಲ್ ರೇಟ್ ಹಾಕುವುದ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮುನಿರಾಜು)

ರಿಂದ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚುತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಹೊರಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಒಂದೇರೀತಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1958 ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿನ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :

"5. Levy of tax on sale or purchase of goods.—(1) Every dealer shall pay for each year tax on his total turnover at the rate of two per cent of such turnover."

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಇತರ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳೂ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 8 ರ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ್ಣಿನಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿನಾಯಿತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ 5ರ ಪ್ರಕಾರ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೂ, ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನಮಟ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುವುದಲ್ಲದೆ ಹಣ್ಣುಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುವವರಿಗೂ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮೊದಲನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಜ್ಞರು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದೂವರೆ ಔನ್ಸ್ ತಿನ್ನಬೇಕು, ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಸರಿಯಾದಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದೇಹವನ್ನು ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಮೂರು ಔನ್ಸ್ ತಿನ್ನಬೇಕು, ತರಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹತ್ತು ಔನ್ಸ್ ತಿನ್ನಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಅಧರಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿನೋಡಿದರೆ, ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಹಣ್ಣನ್ನು ಮಾರುವವರಿಗೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಣ್ಣನ್ನು ತಿನ್ನುವವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಇತರ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೇ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮದ್ರಾಸ್, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಒರಿಸ್ಸಾ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ 'dealer' ಎಂಬ ಪದ ಹಣ್ಣುಗಳ ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಅನುನರಿಸುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ್ಣು ಕಾಯಿಲೆಯಾಗಿರುವವರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಣ್ಣಿನಮೇಲೆ ಹಾಕಬಹುದಾದ ಈ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಈ ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಟೀಕೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಟರ್‌ಮೆರಿಕ್ ಅಂದರೆ ಅರಶಿನ ವಸ್ತುವಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದೇವರ ಪೂಜಾದಿ ಕೈಂಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುತ್ತೈದೆಯರಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತು. ಇದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ನಾನಾತರಹಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭಾನದನ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಂತಹ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳವಾಗಿ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಗೆಣಸು ಒಂದು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಾವವಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಬಡ ಜನರು ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಗೆಣಸನ್ನು ಸುಟ್ಟು ತಿನ್ನುವ ಪದ್ಧತಿಯಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ದಿವಸವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಗೆಣಸಿನ ಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಸುಟ್ಟುತಿಂದು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಷ್ಟೋ ಬಡಜನ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂತಹ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಉತ್ತಮ, ಸರಳ, ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಉಚಿತ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಪ್ರಾಂತಗಳಿಂದ ಬರುವ ಕತ್ತಲೆಹಣ್ಣು, ಬಾಳೆಹಣ್ಣು, ಸೇಬು ಮತ್ತು ಕಾಬೂಲ್ ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವ ಸಿಹಿದ್ರಾಕ್ಷಿ, ಬಹಳ ವಿರಳವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆತರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತದವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹಣ್ಣನ್ನು ತರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರತಕ್ಕ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ದುರಸ್ತುಮಾಡಿ ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 5-6 ಮಂದಿ ಇರಬಹುದು. ಉಳಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಚಿಲ್ಲರೆಹಣ್ಣಿನ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು. ಇವರು ಹಣ್ಣನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡುವ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬರುವ ಅಲ್ಪ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವ್ಯಯಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತನಗೆ ಆದ ಖರ್ಚನ್ನು ಹಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತತ್ತ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಣ್ಣಿನಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 3 ರಿಂದ ಶೇಕಡ ½ಕ್ಕೆ ತರುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಣ್ಣಿನವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಟಿಕರವಾದ ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕರು ಹೇಳಿರುವ ನಲಹೆಗಳಿಗೂ, ವೈದ್ಯರನೇಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA (Hospet).–Sir, I wish to state that I agree with the views expressed by my Hon'ble friend from Chickballapur. The imposition of this tax on gur works real hardship on the people. The gur market is a very fluctuating one and as a result of that the people engaged in it are put to considerable loss at frequent intervals. I would, therefore, suggest to the Finance Minister that he should consider the question of exempting gur from this tax. However I am glad that he has reduced the tax from 2 per cent to 1 per cent.

There is another thing which I wish to bring to the notice of the Government. Sales tax has been collected on excise duty paid by the merchants purchasing sugar from the sugar factories. In spite of the fact that it is proposed to be exempted here, it has been collected already. I suggest that the sales tax that has been collected on the excise duty on sugar should be refunded tc the sugar merchants. I, therefore, request the Finance Minister to issue the necessary orders.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and will meet after half-an-hour

---

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

(*Quorum was formed at* 3-35 *p.m.*)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಕ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ (ತುಮಕೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ವ್ಯಸನಕರವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಪೂಜ್ಯ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಕುಡಿತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನುಮಾಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ತಕ್ಷಣ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕುಡಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ ಮಾನ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿದು ಕ್ರಮಕ್ರಮವಾಗಿ ಕುಡಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕುಡಿತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊರತೆ ಬೀಳುವ ಆದಾಯವನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಲು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕೋಣವೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ ಕೂಡಲೆ ಕುಡಿತವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕುಡಿತವನ್ನು ಕೆಲವುಕಡೆ ತಪ್ಪಿಸಿದರು, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಕುಡಿಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೊಂದುಕಡೆ ಕುಡಿಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಈ ನಭೆಯಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಕ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಒಂದು analogy ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಕ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಗೋವಿನ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ 'ಕೊಟ್ಟ ಭಾಷೆಗೆ ತಪ್ಪಲಾರೆನು, ಕೆಟ್ಟ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಾರೆನು' ಎಂದು ಓದಿದ್ದು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ದನವೂಕೂಡ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ವಸೂಲಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಸೂಲಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 28 ಜನರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಯಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, "ಬಾಗಿಲಲ್ಲಿ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುವುದು ಹೋಗಲಿ. ಬಾದಲದಲ್ಲಿ ಹಾಳಾಗುವುದು ಬೇಡ" ಎಂದು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವರಮಾನವಿತ್ತು. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರದ ನೂರ ಹನ್ನೆರಡು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಮಾಡಿದ್ದೆ. ಒಬ್ಬನೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ ಅಸೆಸ್‌ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ಗಂಟಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿದ್ದೆನು. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗಿದೆಯೇ,

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ)

ಅವರು ಅಷ್ಟು ದಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೇ, ಅವರು ಅಷ್ಟು ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವರೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಒಂದು ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಇರಾಖೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವಾಗ.....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ಮಾರಣ್ಣ (ಮಾಗಡಿ).—ನೀವು.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಬೇರೆಯವರು ಬಾಯಿ ಹಾಕಲು ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಹೆಗಲು ತಡಕಿಕೊಂಡ ಅಂದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಡಿ.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ,—ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಹೆಗಲಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡ ಎನ್ನುವಂತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಳುಕಾಗಬಹುದು. ಸುಮಾರು 612 ಕೇಸುಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಿದ್ದಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಿಂದ ವಜಾಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಗತಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದೂ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತವೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಬರುವುದರಿಂದಲೇ ನಾನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ದಿವಸ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಈಗ ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿಯಮೇಲೂ ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ನೀರುಳ್ಳಿಯ ವಿಚಾರವೂ ಅಷ್ಟೆ. ಈ ಎರಡು ಸಾಮಾನುಗಳೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ತೀರಾ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾದುವುಗಳು. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆತ್ಮ ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿದರೋ ನಾನು ಕಾಣೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅರಿಶಿನಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಹೆಂಗನರು ಇದರ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನುಗಳಿಗೂ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನೀಗ ಅವರು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವುಕಡೆ ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಇತ್ಯಾದಿ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ನೀರುಹಾಯಿಸಿದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳು ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸೀಜನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗೆಣಸನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಗೆಣಸಿಗೂ ಕೂಡ ಮಾರಾಟತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ದೇವರು ಇವರಿಗೇಕೆ ಕೊಟ್ಟನೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ! ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಜಮೀನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಉದರಂಭರಣಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಕೂಲಿಕೊಟ್ಟು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕದ್ದೂ ಈ ಗೆಣಸು. ಇದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಾದಲದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಬದಲು ಬಾಗಿಲಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಹಿಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆಯೋ ಇದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯಯವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲಸ ನಡೆಸಲು ತಕ್ಕ ಶಕ್ತ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳಿಲ್ಲದ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಮಾಂಸಾಹಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ದಿವಸ ಬೇಳೆಗಳನ್ನಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸೋಣವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಬೇಳೆ ತಿನ್ನಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಮೂಲಕಾರಣ ರೈತರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 70-80 ಜನರಲ್ಲಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮೊಟಿಂಗ್ ಕರೆಯುವ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದೆ. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜತ್ತಿಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಹೊರಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ರೈತಾಪಿಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಘಟನಾಶಕ್ತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ವಿಧಿಸಿರುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೋಲ್-ಸೇಲಾಗಿ ವಜಾಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಈಗ ನಭೆಯಮುಂದಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನನಗೀಗ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯ ಉಂಟಾಯಿತು. ಮಸೂದೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಜನ್ಸ್‌ಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದಂಥ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಈ ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗೇನು ಒಂದು ದಾಮಾಷಾ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಅಡಿಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿ ನಮಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಆ ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಅಡಿಷನಲ್ ಭಾಗ ಬರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. Statement of Objects and Reasons ನ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ—

"The State should discontinue the levy of State Sales Tax on Textiles (other than the pure silk cloth), tobacco and its products ,

and sugar, so as to enable the Central Government to levy additional excise duties on these commodities and to distribute the proceeds to the various States"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ನಮಗೆಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ಬಾಬನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಹಿಸಿದರೆ ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಎಕ್ಸೈಜ್‌ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗೆಷ್ಟು, ನಾವು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಹಣಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಏನೋ ಕೇಂದ್ರದವರಿಂದ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ, ಅವರನ್ನು ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಲೇಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈಗ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮೂಡನಂಬಿಕೆಯೇನಿದೆ ಅದು ಹೋಗಬೇಕು. ನಾವು ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆರೋಚಿಸಬೇಕಾದುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಹೀಗಿದೆ— ಇಂಥ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ 1957ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ 9ನೇ ನಂಬರಿನ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೀಗ ಅವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಲು ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕರ್ ಎನರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಒಂದನ್ನೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ 10-12 ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ-ಯಾವ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದ ಅನುಭವದಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವೀಗ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕರ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಚಿತವಾದಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕರ್ ಎನರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಮುಂದೇನಾಗುತ್ತದೋ ನೋಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಒಂದು ನೀತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದ್ದು ಯುಕ್ತ, ವ್ಯವಹಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನಡೆಸಬಾರದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು, ಅವಲೋಕಿಸಿ ಕೆಲಸಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ಆದೇಶ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಗ್‌ಜೆಂಪ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ? ರಿಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಲಲ್ಲ ಎನ್ನುವಾಗ ಎಕ್ಸೈಜ್‌ಡ್ಯೂಟಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನು ಇದೆ? ಈ ರೀತಿ ಎಗ್‌ಜೆಂಪ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ಸ್ ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಲಲ್ಲ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಧಾರವೇನು? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಮೂಢನಂಬಿಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಮಗಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಏಕೆ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಕಾನೂನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಇರಲಿ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಹೀಗೆ ಪೊಗಮ್ಮಾಗಿ ಕಾನೂನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am grateful to the various members who have made very valuable contributions and also tried to persuade the House to come to the view that they have taken. I must in the first instance say that these fiscal measures are a mighty subject on which individual opinions are held by various persons of various persuasions according to their own enlightenment. But one thing is certain. Fiscal measures suddenly come up for review because of the changing situations and the changing situations are rendered more complicated by the varying structure of taxation under the Sales Tax Act in the neighbouring provinces. We have to lay down as far as possible definite principles for guidance and to avoid unhealthy competition between State and State. The Central Government thought that certain subjects could be taken over and administered by them. That is why certain subjects are now taken over and the idea is whether taking over like that will be useful or profitable to the State or otherwise. I am giving figures which might perhaps satisfy the House very much. With regard to the income from sales tax per annum on Nippani tobacco and sugar, it was estimated roughly Rs. 97,24,000 for Nippani tobacco and Rs. 19·99 lakhs for sugar and with regard to the income that is now contemplated by the change over of the excise duty being levied by the Centre and distributing it to the various States, it is estimated that the State will get Rs. 47·64 lakhs.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palaiyam):—Rs. 27lakhs more.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—If you take Rs. 19·99 lakhs as 20 lakhs, it

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

will be Rs. 27·64 lakhs more. With regard to tobacco, our estimate of the sales tax is Rs. 30·18 lakhs and the income that is estimated to be derived from the Centre in distribution is Rs. 35·25 lakhs. It is very clear therefore that we stand to gain.

Coming to the question of textiles also, I am very happy to say that we will be getting more. The amount of tax estimated is Rs. 47·06 lakhs, but the estimated income that we are to get in distribution is Rs. 53·38 lakhs. So in the aggregate as was mentioned by my friend the Finance Minister Sri T. Mariappa, we will be getting Rs. 97·24 lakhs. The estimated income is Rs. 132·07 lakhs. It is perfectly clear and it is also not open to the objection which was levelled by some of the members including my friend Mr. Puttanna that there is considerable leakage. There will be no leakage. I am very happy that the House is accepting the explanation in the manner that has been done. If I had known that those apprehensions were in the manner mentioned, I could very well have said that. Now that the explanation is given, I apologise to the House for the delay. I thought when it was mentioned that certain decisions were taken in consultation with the Centre it was to safeguard our interests rather than to sacrifice the same. In that ground it also answers the point raised by my friend that we have got a right to tax, that we should not give up our fundamental right, but whether we can exercise the right as we please is rather a debatable point. With regard to the criticism that there has been some concession shown to the Minister's son, these are motives ascribed and criticism levelled in that manner. The House will kindly pardon me if I do not wish to answer it. But viewing from the basic point, namely as to whether the State Government is going to suffer or the State is going to suffer, I can assure the House that the State and the Government are not going to suffer. There will be a decent revenue and therefore, we need not hesitate to accept it.

Sri G. N. PUTTANNA.—What has the Hon'ble Minister to say in regard to leakage ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I don't find any leakage. As and when that arises, that can be looked into and for the purpose of present deliberation, I hope the Hon'ble Member will pardon me if I don't agree with him that there has been leakage.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—Shall I give a concrete example ?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am not able to receive a concrete example. If there is any leakage, it will be the duty of the Government to attend to it.

Sri Y. VEERAPPA.—Is it not incorrect to say that there is no leakage when my friend is ready to give a concrete example.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—If my friend attaches great importance to the vague statement that is made, I have no objection. . . . .

Sri G. N. PUTTANNA.—It is not vague; it is clear and vivid; I will prove it.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I am unable to accept the challenge because he is so stout and strong. (*Laughter*) I honour him for the great experience that he has gathered in the past, but I must say that these challenges are easily thrown across, but anyhow I will subscribe to the view that Mr. Puttanna is very much experienced in all these matters

With regard to the electrical energy it has been mentioned that there is going to be great loss to the Government. May I say that so far as the old Mysore State is concerned, there was no tax on electrical energy ? In the Andhra State there is no sales tax on electrical energy. It is one of the basic principles which has been repeatedly mentioned by various members who participated in the discussion that there should be uniformity. This question of the Centre taking over also is for the same purpose so that there may be uniformity and that arises on account of the ill-balance that is brought by levying a tax on a particular commodity in one State and no tax in the neighbouring State.

Though no sales tax is levied on electrical energy, it is subjected to other kinds of duty. In order that the poor man who is having a light in his house should not be very hard hit in these days, it is in that light this has been exempted. The various members who have participated in the discussion and pleaded the cause of the poor man will undoubtedly support that and certainly not object to that exemption.

It was then mentioned by the Leader of the Opposition that this measure was going to impose a heavier tax upon the poor man.

Sri K. KENCHAPPA.—No heavier tax. It should be deleted.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—My difficulty has been that I was not able to follow and comprehend fully; now I stand enlightened and therefore I will answer the question as to whether there should be a further tax or not. It is a very wise suggestion which has been made and I value it very much. I will certainly have it examined and what will be the implication and if it is found that it is possible to accept it, we will do at a later stage. In that assurance, my friend will agree and not press.

4 P.M.

It was also mentioned that tax on fruits, etc., would cause hardships. This Bill has been brought for the purpose of replacing the ordinance and it has been pointed out by my Hon. friend, Sri Mariappa, that there are various other points in regard to Sales Tax that are under the consideration of the Government, as to whether it should be modified, and if so, to what extent and in what manner and under what classification, each item should be brought. I can assure the House that all the views expressed in the course of the debate will be examined with meticulous care. I may also mention that various suggestions have been received in writing pointing out the hardships entailed with regard to coconut and coconut oil particularly because such a tax does not exist in a neighbouring State.

With regard to vegetables, flowers, etc., these are being examined. My only difficulty is that I am unable to accept the suggestions made by Hon. Members right at this stage when we are considering this particular bill, but I can assure that the House will have chance of debating the issue at various other stages, when another bill comes or during the course of the debate on the budget. I can however assure that the various points raised during the course of the discussion on this bill will be borne in mind. I can also assure the House that it is the desire of the Government to have uniformity with regard to sales tax prevailing in all the adjoining States and it will be our endeavour to come to some understanding so as to prevent any imbalance arising out of lack of uniformity.

It has been mentioned that income out of this tax estimated at 6 crores is now found to be 7½ crores and that it will rise to about 10 crores. After all, these are only estimates and we well wait and see after the year is over, which of the estimates if correct. At the same time the point made out that since there is going to be a greater income, some further reductions or exemptions could be allowed, would be borne in mind. It is perhaps this and other considerations that have prompted the Government, after the passing of the last bill, to think of certain other reductions, now under contemplation.

It was stated that potatoes and such other items were absolute necessaries to the poor man. All these suggestions would be viewed with very great respect when the next bill comes up and it may be at an early date.

Sri G. N. PUTTANNA.—Was not the same promise made during the Select Committee meetings?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—The repetition only emphasises the importance attached to the subject.

(There was some derisive laughter)

If anybody suggests that I am not serious, I can assure them that I am very serious and earnest.

Some discussion took place about power-looms and textiles. The ordi-

(SRI B. VAIKUNTA BALIGA)

nance brought into force the understanding arrived at with the Central Government. I am now told that the Andhra Government has issued a notification exempting even pure silk and a bill to this effect has been brought up there. That shows that every Government is finding it necessary to basing in amendments to the Sales Tax Act. The step the Andhra Government has taken as also the other points raised by Members, would be considered and action to the extent possible taken to remedy the existing hardships.

I would request the Hon. Members to accept the explanation given by me and pass this bill into law.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY.—There was a request that the composition limit might be.....

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—That suggestion will be considered.

Sri U. M. MADAPPA (Chamarajanagar).—Is there any understanding about the recommendation of the Finance Commission on the question of the Central Government levying certain excise duties and distributing the proceeds to the State Governments? We may now pass the bill, but what would happen if the Central Government does not accept the recommendation in regard to the distribution of the proceeds.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I do not know how this doubt has entered into the mind of the Hon. Member.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, be considered."

The motion was adopted.

CLAUSE 1.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—I beg to move:

"That sub-clause (2) of Clause 1 be deleted."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That sub-clause (2) of Clause 1 be deleted."

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Clause 8 of the amending bill provides for all actions taken from the date the ordinance was promulgated and therefore there is no need for sub-clause 2. My object is to delete the sub-clause since it is redundant.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—One of the purposes of drafting is to make matters clear, even at the cost of repetition. Even if it is redundant, it does not take away the rights of any body.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—There are some amendments. But those moved by Sri V. S. Patil and Sri Sunthankar are the same.

Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—I beg to move:

'That the words "garlic, gur, onion, potatoes, sweet potatoes and turmeric" in item (1) shall be deleted.'

Mr. SPEAKER.—The motion is:

'That the words "garlic, gur, onion, potatoes, sweet potatoes and turmeric" in item (1) shall be deleted.'

Sri B. R. SUNTHANKAR.—The Government, and particularly the Finance Minister, are fully aware of the great discontent prevailing in respect of Sales Tax in the Bombay Karnatak area. The people there feel that this tax has come as a great calamity to the merchants as well as to the poor man. My object is to exempt garlic, gur, onion, potatoes, sweet potatoes and turmeric from this tax.

About gur, my Hon'ble friend Dr. Nagan Gowda and other speakers have already pleaded its cause. Gur is a competitive commodity and there is a great competition in the gur market in our Bombay area, particularly in my

district. The flow of trade is towards Bombay State, that is, to Gujarat and other areas. Gur maufactured in my District and particularly in Nippani area goes to Kolhapur area and Gujarat area. By levying this tax, gur is placed at a handicap in my district. This has become very obvious in Nippani. Nippani is a great centre for gur. The merchants of Nippani and round about, in order to withstand competition, have shifted the market to Bombay State from Nippani. They have established a separate market at Arjuninagar in the Bombay State area. Arjuninagar is hardly a mile and a half from Nippani. So, the merchants were forced to open their markets there in the Bombay area. Now about garlic, onions, potatoes, sweet potatoes and turmeric these are the necessities of everyday life. These articles enter into the daily life of the common people. So, these should be exempted from sales-tax. Last time, at the time of passing the original Bill, I pleaded for the exemption of these commodities from tax. Now, the Government have come half way from 2 per cent. They are now coming to 1 per cent. I would now request the Hon'ble Minister to meet the full way. Now he has covered half way and I would like to request him to traverse the other half way and accept my amendment. I hope, Sir, my amendment would be accepted by the Hon'ble Minister.

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—I should like to support the amendment moved by my Hon'ble friend Sri Sunthankar. The Hon'ble Minister while speaking on the first reading of the Bill just a few minutes back has assured the House that the Government is considering all the suggestions made orally or in writing about exemption or taxation of these articles. Perhaps the Government is going to bring in a Bill to exempt such articles as have been mentioned before the House today. But it is a difficult problem, Sir, as to whether the Government is really prepared to do these things or not. If it is the intention of the Government to exempt certain articles on grounds that those are bare necessities of life, especially of the poor man, then there is no sense in taxing these articles at any time at all. Our Central Government as a matter of policy, has exempted salt from any tax, and when salt is exempted, why this garlic, onion and turmeric should be taxed? These things are as important and as necessary for every human being as salt is, and the Government has not made any clear case as to why salt is to be exempted while these other necessities of every day are to be taxed. I do not mean to say that they are the only necessities of life. There are so many other things also. Even some things which may appear to be luxuries have become necessities of life by habit. I am not for these things to be exempted from tax. But these things are really those on which the poor man lives; especially for the people about my part of the State, sweet potato is the staple food of the poorest man. For three or four months, the poorest class, the working class, especially the Voddar community, lives on these sweet potatoes because that is much cheaper than any other food and this poor community cannot afford to purchase grains. So, if sweet potato is taxed, then certainly, Sir, the merchants will increase the price and these poor people will be hard hit and we have this experience even now. Since the promulgation of the ordinance, the market for this commodity has been shifted both from Belgaum and Nippani. It has gone outside the State to Bombay area because there is no tax. The Hon'ble Minister was pleased to state that all the Governments were considering to have equal tax on all the commodities and they were consulting. If that is the basis, than I can assure this Government that gur and sweet potatoes are not taxed in the Bombay area and if this Government is not withdrawing its tax, certainly the public markets both at Belgaum and Nippani will go down and these markets will be established in the near about Bombay area and both the merchants of these two places and the numerous people living in the State will definitely suffer. So, I request, Sir, in the name of these poor people and in the name of the community as such of those tracts that these articles must be exempted

(SRI V. S. PATIL)

from any tax at all. There is the last thing which I should like to bring to the notice of the Government. The Hon'ble Minister said that they had brought this Bill simply to replace the ordinance. I do not think there is any law which forbids this House to make any changes in the Sections that were included in the Ordinance. We can have the right to change certain articles or even sections that were promulgated in the Ordinance and repeal them. It does not mean that the Ordinance as a whole has got to be passed as an Act of the Legislature. We can make changes. So, if the changes suggested by these amendments are really in the interests of the State, there is no harm by accepting them and amending the law accordingly.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಅವಾಂತರ ಇವೊತ್ತಿಗಾದರೂ ನಿಲ್ಲಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತಾಡಿ.

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದು ತೀವ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದು ಅದು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪಾಸು ಆಗಿ ಇನ್ನೂ 12 ತಿಂಗಳು ಆಗಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಳುಬಿತ್ತಿ ಪೈರಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಪುನಃ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ನಿಂದ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ. ನಾಳೆ ಗಂಡಸರೇ ಒಂದುದಾರಿ ಹೆಂಗಸರೇ ಒಂದುದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಓಡಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ (ವಿದ್ಯಾಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಿಮ್ಮಂಥವರ ಸಹವಾಸದಿಂದ ಅಂಥಾದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಗೌರ್ನರ್‌ರವರ ಅಡ್ರಸ್ ಓದಿದರೆ ಸಹಸ್ರನಾಮ ಓದಿದಂತೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವುದು ನಿಲ್ಲಲಿ. ಪ್ರತಿ ಆರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ನಮ್ಮಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಇಡಿಯ ಸಭೆಯಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನುಮಾಡುವಾಗ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಡಿ.

A MEMBER.—Is it not irrelevant, Sir?

Mr. SPEAKER.—I told the Hon'ble member in the beginning that these remarks were irrelevant because we were dealing with clause by clause. All this was relevant at the consideration stage. A few remarks here and there will pass my remarks; but if the Member talks like this, it cannot pass my remarks at all.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನನ್ನ ವೇಶಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರ ಭ್ರಮೆಯೇ ನಿದೆಯೋ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಭ್ರಮೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಭ್ರಮೆ ಈಗ ನನಗೂ ಆಗಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—Gur, garlic, onion, potatoes, sweet potatoes, tamarind ಇವುಗಳಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿಯ ನುಂಕವನ್ನೂ ಹಾಕಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವು ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು. 'ಉಪ್ಪುಕೊಟ್ಟವನನ್ನು ಮುಪ್ಪಿನತನಕ ನೆನೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಯಾರು ಈ ಸಭೆಗೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಗಾಂಧಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವ ಜನ ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿಹೇಳಿದ್ದೇವೆ; ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ ಹೀಗೆ ನುಂಕಹಾಕುವುದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಹೊತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು, ಕೋಳಿಕೂಗುವುದರೊಳಗೆ, ಹೊತ್ತುಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮತ್ತೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಾಮ ಡಾಮರಗಳಿದ್ದಾಗ—ಯಾರಾದರೂ ಗೆಣಸನ್ನು ಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡಾಣೆ ಮೂರಾಣೆ ಕೊಟ್ಟು ತಂದು ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥಾ ಬಡವರು ತಿನ್ನುವ, ಹುಳಿತು ಹೋಗುವ ಕೊಳೆತುಹೋಗುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ ಕೂಡ ನುಂಕಹಾಕಿ, ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೊಳ್ಳುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ ನುಂಕಹಾಕದೆಯಿರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಏಕೆಹಾಕಬೇಕು? ಶ್ರೀ ನುಂಜಣಕರ್ ರವರೂ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ಅವರೂ ಕೂಡ ಇವು ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈರುಳ್ಳಿ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಟ್ಟರೆ ಕೊಳೆತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ತಿಂಗಳು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದರೆ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ಕೊಳೆತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆಲೂಗಡ್ಡೆಕೊಳೆತುಹೋಗದಂತಿಡಲು cold storage plant ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ದೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆಲೂಗಡ್ಡೆ ಕೊಳೆತು ಹೋಗದೇಯಿರುವ ಹಾಗೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿ, ರೈತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಕೊಟ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ. ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಈರುಳ್ಳಿ, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ, ಗೆಣಸು ಇವುಗಳಮೇಲೆ ನುಂಕವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಉರಿಯಾಗುತ್ತದೆ! ಗೆಣಸನ್ನು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ? ಗೆಣಸಿನ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಇವರ ಕಣ್ಣುಬಿತ್ತು? ಇಂಥಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಏಕೆ ಮುಂದಗಾಮಿ ಅಥವಾ ಪುರೋಗ್ಗಾಮಿಗಳಾಗಬೇಕು! ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬುದ್ಧಿ

ಏಕೆ ಶೂನ್ಯವಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳಮೇಲೆ ಸುಂಕಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆತಂದು ಏಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದರೆ ಹಣಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊತ್ತಂಬರಿ ಸೊಪ್ಪು, ಬದನೇಕಾಯಿ, ಹಸಿಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಇಂಥವುಗಳಮೇಲೆ ಸುಂಕಹಾಕುವುದೆ! ಇವುಗಳನ್ನು ತಾನೇ ಏಕೆಬಿಡಬೇಕು? ಒಗ್ಗರಣೆಗೆ ಹಾಕುವ ಕರಿಬೇವಿನಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹಾಕಲಿ! ರಾಮ! ರಾಮ! ಶಿವ, ಶಿವ! ಜನರು ಯಾರೂಬದುಕುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣಬೇಕೆಂದರೆ, ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ, ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಯವರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬೇಕು, ಅದನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಉಪಕಾರಮಾಡಲಿ. ಯಾವುದೇರೀತಿಯ ಸ್ವಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಬಾರದು. 'ಚೆಂಪೊರರಿ' ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ತಪ್ಪಾದರೆ ಪಾಪವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—'ಚೆಂಪೊರರಿ' ಎನ್ನಬಾರದು, in charge ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಚೆಂಪೊರರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಸಚಿವರೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲಾದರೂ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಇಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೂದೆ ಪಾಸಾಗಬಾರದು. ಆ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಾರದು. ಒಳ್ಳೆಯದಾದರೇ ತಂದಿದ್ದರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ರುದ್ರಪ್ಪನವರು ತಂದಿದ್ದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಭೇದವೂ ಇಲ್ಲದೇ ನಾವೂ ನೀವೂ ಕೂಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸುಬರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಒಂದೇರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನಿರಲೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಕ್ಕರೆಯಮೇಲೆ, ತಂಬಾಕಿನಮೇಲೆ ನೀವು ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಐದು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಸಾಮಾನುಗಳಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಬಾರದು. ಅವರನ್ನು ಹೀಗೆ ತುಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಪಾಠವನ್ನು ಕಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ, ನಾವು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

4-30 P.M.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I will make only two points in support of my amendment. The Finance Minister has already admitted that by virtue of the excise duty we are going to get an additional revenue which we did not anticipate then. The additional revenue is likely to be Rs. 37 lakhs. If excess revenue comes to us by virtue of this excise duty, there is no justification for this amendment in respect of pulses, garlic, etc., because I do not think that the revenue that is likely to accrue to us as a result of this amendment will be of the order of Rs. 37 lakhs. So the State will not lose any revenue also. That is one additional point which ought to be considered while agreeing or disagreeing with my amendment.

Then, there is another point. So far as these commodities are concerned, they were declared goods under the Essential Commodities Act, 1953. Of course, now there is a change.

Thirdly, these are commercial crops.

Sri T. MARIAPPA.—Declared goods are not included here.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In 1953 these were considered as essential commodities.

Sri T. MARIAPPA.—There is a difference between essential commodities and declared goods.

Sri M. C. NARASIMHAN.—We have also seen in papers yesterday that the Food and Agriculture Ministry have released a review of their working and they say in the crop estimates that the production of potato and other commercial crops is on the increase. They expect that this year the area under these crops is going to increase. My submission is that if sales tax is imposed on these commodities, then next year the area and the production of these crops will decrease. That is also one factor which ought to be taken into account. So far as rice is concerned, production has increased one reason being there is no sales tax on it. Wherever sales tax is imposed and the prices so skyhigh, the production of those commodities comes down.

(SRI M. C. NARASIMHAN)

There is also another aspect. If sales tax is levied on turmeric, then people may not at all use turmeric and they may stop its use.

In view of these, I request the Finance Minister to withdraw this amendment.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, before I answer the serious arguments that have been advanced. I may be permitted to express my views with regard to the very good advice which my friend Sri Muckannappa has so kindly given to me. I am sure he meant it well and he wishes well so far as I am concerned and it is out of that abundant affection for me that he has given this advice, but despite my views I have a feeling that he has not led me properly and I am unable to accept the suggestion thrown by him that I should accept the amendment. On the other hand, I feel that there is a catch in it by which he wants to mislead me. I do not venture to say anything with regard to the sentiments which he expressed with regard to Gandhian principles which he so kindly advocated and which he always does with a certain amount of sincerity and enthusiasm which is not found in others. I have a feeling that the arguments which he is advancing are not used properly against me and so I do not venture to answer them.

SRI M. C. NARASIMHAN.—Is it against anybody else?

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—I will not attribute anything to anybody.

With regard to the various points raised as to whether these commodities should be exempted or not. One thing is quite clear and that is that the tax on these commodities has been reduced from 2% to 1%. This shows that Government does understand the importance of these commodities. As regards the argument that these commodities should be totally exempted, that is a point which, as I have already said, the Government is considering. If our friends feel that the reduction that has been made is a step in the right direction and if their feeling is only that the Government has not gone the entire length, then I may assure them that the total exemption which they are advocating is being seriously considered by Government and Government is trying to find out what would be implication thereof.

My friend Sri Sunthankar referred to certain hardships that would be caused in the border area. I was very happy to hear Sri Sunthankar saying that the trade of Mysore State must not be allowed to be diverted to outside Mysore State. I am grateful to him for the expression of opinion which he has made. At the same time I must not fail to say that this difficult situation for the Government was brought about by a sister Government not imposing any tax at all and not by the Mysore Government trying to create an imbalance. The situation is being closely examined and I may assure the Hon'ble member that Government will take every step to see that the trade of this State does not flow to the neighbouring State.

Then it was said that because we were going to get some additional revenue under certain other heads, that could be set off against the loss from the total exemption of these commodities. That certainly is not good logic because the expenditure to be incurred by Government is mounting up in various directions and so it is not possible to link or associate this extra income when it comes, with the loss on the total exemption of these commodities for which this request is being made. But I may assure the House that every sympathetic approach possible will be made to see that these commodities are exempted.

The argument that the production of commercial crops will decrease if they are taxed at the rate of 1 per cent is rather a fallacious argument. These crops are cultivated according to demand and the output of the crop is associated with various circumstances. I am unable to accept the argument that if this tax is taken away then a larger area will be cultivated and the output of these crops will be greater. The argument looks a bit attractive on

the surface of it, but it does not certainly stand any scrutiny.

In the light of these things, I am sure the House will accept the clause as it is.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"The words 'garlic, gur, onion, potatoes, sweet potatoes and turmeric' in item (1) shall be deleted."

(*After voice vote*)

Mr. SPEAKER.—The Ayes have it.

Sri U. M. MADAPPA.—We want a division.

Mr. SPEAKER.—Those in favour will stand in their seats.

(*Members in favour of the amendment stood in their seats.*)

The number may be counted.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—Sir, the bell may be rung.

Mr. SPEAKER.—Yes. The bell may be rung.

Sri K. PUTTASWAMY (Mysore).—Before the bell is rung the doors may be closed.

Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—The doors can be closed only after the bell is rung for 3 minutes.

Mr. SPEAKER.—Members who are standing will resume their seats. The bell will be rung for 3 minutes, and then the doors will be closed.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—We protest against this procedure. Under what rule is this procedure being adopted?

Mr. SPEAKER.—Members will first resume their seats. (*Several members began to speak simultaneously.*) If members do not resume their seats and behave like this I will have to adjourn the House. Whenever division is granted, there is a convention to ring the bell for three minutes. The doors will be closed only after that.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Where is the convention?

Mr. SPEAKER.—There is a convention.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—With due regard to the Chair, we protest and get out, Sir.

Sri S. NIJALINGAPPA.—Sir, I have been a member of Parliament for full ten years and I have seen that when a division bell rings, it rings for three minutes. Within that period Members can come into the Assembly.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Where is the Rule, Sir?

Mr. SPEAKER.—It is a convention.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—We are sorry, we have to protest against this and walk out.

(*At this stage when the bell was ringing, Members of the Opposition Benches withdrew from the Hall*).

(*After three minutes the doors of the Assembly Hall were closed.*)

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Item (1) shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment by Sri Suryanarayana Rao. He may move it.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I am moving this amendment. It is purely technical and verbal. In order to avoid certain ambiguities, certain words will have to be added. The amendment is:

'That in sub-clause (2), in the new sub-section (5-A), after the words, brackets and figures "Notwithstanding anything contained in sub-sections (3) and (5)", the words, brackets and figures "and subject to the provisions of sub-section (1) of section 8", shall be inserted.'

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That in sub-clause (2), in the new sub-section (5-A), after the words, brackets and figures "Notwithstanding anything contained in sub-sections (3) and (5)", the words, brackets and figures "and subject to the provisions of sub-section (1) of section 8", shall be inserted."

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to the House. The question is:

'That in sub-clause (2), in the new sub-section (5-A), after the words, brackets and figures "Notwithstanding anything contained in sub-sections (2) and (5)", the words, brackets and figures "and subject to the provisions of sub-section (1) of section 8", shall be inserted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put the amended clause. The question is:

"That clause 2, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 3. There is no amendment. The question is:

"That clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 4 stand part of the Bill."

There is an amendment by Sri Suryanarayana Rao.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Sir, I have an amendment. It is similar to the amendment already accepted. It only says that the provisions shall be subject to sub-section (1). I move:

'In the new sub-section (2) of section 8, for the words, "In respect of the sale or purchase", the words, figures and brackets "Subject to the provisions of sub-section (1), in respect of the sale or purchase" shall be substituted.'

Mr. SPEAKER.—The amendment moved:

'That in the new sub-section (2) of section 8, for the words "In respect of the sale or purchase", the words figures and brackets "subject to the provisions of sub-section (1), in respect of the sale or purchase" shall be substituted.'

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in the new sub-section (2) of section 8, for the words "In respect of the sale or purchase", the words figures and brackets "subject to the provisions of sub-section (1), in respect of the sale or purchase" shall be substituted.'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 4, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 5. There is an amendment in the name of Sri M.C. Narasimhan. The Member is not present. I will therefore put the clause to vote.

The question is:

"That Clause 5 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 6. There are no amendments. The question is:

"That Clause 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 7. There is an amendment.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I beg to move:

'That in Clause 7, for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely:

"(1) after serial number 8, with effect from the first day of April 1958, the following entry shall be inserted, namely:—

"8A. All varieties of textiles, namely, cotton, woollen or silken including rayon, art silk or nylon whether manufactured by

handloom, powerloom or otherwise but exclusive of pure silk."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

'That in Clause 7, for sub-clause (1) the following sub-clause shall be substituted, namely:

"(1) after serial number 8, with effect from the first day of April 1958, the following entry shall be inserted, namely:—

"8A. All varieties of textiles, namely, cotton, woollen or silken including rayon, art silk or nylon whether manufactured by handloom, powerloom or otherwise but exclusive of pure silk."'

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—I accept the amendment, Sir.

Mr. SPEAKER.—The question is:

'That in Clause 7, for sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted, namely:—

"(1) after serial number 8, with effect from the first day of April 1958, the following entry shall be inserted namely:—

"8A. All varieties of textiles. namely, cotton, woollen or silken including rayon, art silk or nylon whether manufactured by handloom or otherwise but exclusive of pure silk."'

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—There is another amendment in the name of Sri M. C. Narasimhan.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I move:

'That after the proposed item 33, the following item shall be added:

"34. printed books."'

Mr. SPEAKER.—The amendment is:

'That after the proposed item 33, the following item shall be added:

"34. printed books."'

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I need not elaborate this question because it is in the exempted list. It was suggested last time and the Finance Minister had agreed to give a sympathetic consideration to this question. I am trying to move the same amendment again. In principle, there can be no objection to this. I think the Government also is not averse to accepting this amendment. I hope that they will accept this amendment.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, I am unable to accept the amendment as it stands at present. I may assure him that books are one of the categories that are going to be considered in the Amending Bill that will be brought forward. I hope this assurance will suffice.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"After the proposed item 33, the following item shall be added".

The motion was negatived.

Mr. SPEAKER.—The first amendment of Sri Sunthankar is consequential and so does not survive. He may move his second amendment.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, I beg to move:

'That the following items be added at the end of the Fifth Schedule:—

"Manures including oil cakes
Text books sanctioned by the Government
Chalk-sticks and crayons
Footrules
Newsprint
Newspapers".'

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

'That the following items be added at the end of the Fifth Schedule:—

"Manures including oil cakes
Text books sanctioned by the Government
Chalk-sticks and crayons
Footrules
Newsprint
Newspapers".'

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, by moving this amendment I seek to extend the scope of this schedule. This schedule deals with exemptions and I am of the opinion that it shoul be as exhaustive as possible, because necessary care should be taken to see

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

that articles that enter into the every-day life of the common people should not be taxed. The Fifth Schedule is not as exhaustive as it ought to be. Sales tax is an indirect tax. Our goal is the socialistic pattern of society which aims at minimising or reducing the disparity in incomes. So, while imposing indirect taxation care should be taken to see that the common man is not heavily taxed. As regards sales tax, it is time that it is revised and the Government is also conscious of the need for revision. If the Government is aware that this tax needs revision, I do not understand why they should not revise it sooner than later. The Finance Ministers are proverbially stingy and they are not easily prepared to yield unless they are forced to. I associate myself with the feelings expressed by my friend Sri Muckannappa on this subject. The Goverment have taxed several necessaries of life. They have taxed knowledge and education by taxing text books and other materials required by the students. They have taxed agriculture by taxing manures including oil cakes. They have taxed vitamins by taxing fruits. They have taxed journalism by taxing newsprint and newspapers. Only air is left out. By my amendment I want that at least these articles should be exempted from sales tax. Manure and oil cakes should not be taxed as they are required for improvement of agriculture and increased food production is the great problem before the country now. Text books, chalk-sticks and crayons and footrules are articles required by the students. By taxing them the Government is taxing education. So, I plead that they should be exempted. Similarly, newsprint and newspapers should also be exempted.

SRI J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—Sir, I support the amendment so ably moved by my Hon'ble friend Sri Sunthankar and while doing so, I seek your permission to say just one thing in connection with the previous amendment which has been passed in our absence.

(The rest of his speech expunged under the direction of the Speaker.)

5 P.M.

SRI B. VAIKUNTA BALIGA.—I was just mentioning that I fully understood the importance of the arguments advanced in support of the amendment, but I do not know whether the mover has correctly calculated the financial implications of that. Perhaps he might have not done so. I am inclined to say it is like that because it has not been mentioned by the House. But as I already said, these are subjectmatters which are under the consideration of Government and it is likely that an early decision is taken. A member has chosen to say that he wants to persuade the House. All that I can say is I am unable to accept it.

MR. SPEAKER.—The question is:

'That the following items be added at the end of the Fifth Schedule:—

"Manures including oil cakes
Text books sanctioned by the Government
Chalk-sticks and crayons
Footrules
Newsprint
Newspapers".'

The motion was negatived.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 7 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 8 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added of the Bill.

Motion to pass.

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, I move:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, as amended, be passed".

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1958, as amended, be passed".

The motion was adopted.

MYSORE STAMP (AMENDMENT) BILL, 1958.

Motion to consider.

Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—I move:

"That the Mysore Stamp (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration".

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Stamp (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

Sri M. P. PATIL.—This is a very simple Bill.

(*Sri B. K. Puttaramiya was moving about, consulting his colleagues*).

Mr. SPEAKER.—I have absolutely no objection for the Whip to move about, and talk to others but it should not be such as will be heard by me. Whatever the Hon'ble Member talks should not be heard by me. Otherwise my mind will be distracted.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟುಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Sri M. P. PATIL.—The object of the Bill has been mentioned in the Statement of Objects and Reasons. The Government of India have decided that the rates of stamp duty should be expressed in decimal coinage and, in multiples of 5 Naye Paise. The Government of India have asked the State Governments to make the amendments to the Stamp Act accordingly and therefore this Bill has been brought in this House to make those changes.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Stamp (Amendment) Bill, 1958, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now the Bill will be put, clause by clause. Clause 2. The question is:

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 3. There is an amendment tabled in respect of it

Sri M. P. PATIL.—I move:

'That in Clause 3 for the word and figures "section 32" the word and figures "sections 11, 32" be substituted.'

It is only a technical thing.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Clause 3, for the word and figures 'section 32' the word and figures 'sections 11, 32' be substituted."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That Clause 3, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3, as amended, was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 4.

Sri M. P. PATIL.—Sir, I move:

"That in Clause 4, for the word and figures 'section 52' the word and figures 'sections 51 and 52' be substituted."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in Clause 4, for the word and figures 'section 52' the word and figures 'sections 51 and 52' be substituted."

The motion was adopted.